

1989 மே 11]

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. வீரபாண்டி சோ. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“1989 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மாநகராட்சி சட்டங்கள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1989) நிறைவேற்றப் பெறவேண்டும்”.

தீர்மானம்: பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(உ) மாவட்ட நகராட்சிகள் (இரண்டாம் திருத்த).

சட்ட முன்வடிவு, 1989.

மாண்புமிகு திரு. வீரபாண்டி சோ. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:

“1989 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/1989) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெறவேண்டும்”.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: விவாதத்தைத் தொடங்கி வைத்துப் பேசுபவர் திரு. கோவிந்தராஜன். ஏழு மணித் துளிசளில் அவர்கள் முடித்துக்கொள்ளவேண்டும்.

திரு. சி. கோவிந்தராஜன்: அதிகம் பேசவேண்டியிருக்கிறது. கொஞ்சம் அதிக நேரம் கொடுக்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: 7 மணித் துளிகள் 16 சட்ட முன்வடிவுகளை எடுத்துக்கொள்கிறோம். ஆகவே, அதையும் கொஞ்சம் மனதில் ஐவத்துக்கொண்டு பேசவேண்டும்.

திரு. சி. கோவிந்தராஜன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே. இந்த மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டத் திருத்த மசோதாவை மனப்பூர்வமாக வரவேற்று, ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகின்றேன். இந்தச் சட்டம், இந்தத் தேர்தலைக்கொண்டு வருவதற்கே எப்படிப்பட்ட

* 29-4-89 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

[திரு. சி. கோவிந்தராஜன்]

[1989 மே 11]

கிளர்ச்சிகளை நடத்தவேண்டியிருந்தது என்பதைச் சற்றுமுன் அமைச்சரவர்கள் இங்கே கூறினார்கள். தேர்தலினுடைய விளைவு வேறு மாதிரியாக ஆன காரணத்தால், ஏற்கெனவே உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கு உள்ள அதிகாரம் போதாது என்ற கோரிக்கை வந்திருந்த காலத்தில், இருக்கக்கூடிய அதிகாரத்தையும், சட்டபூர்வமாக இருந்த அதிகாரத்தையும் பறிப்பதற்கான முயற்சியில் கடந்த அரசு ஈடுபட்டது என்பதை அனைவரும் அறிவார்கள். இதைத் திரும்பப்பெற வேண்டுமென்பதற்காகவும், இந்த அதிகாரப் பறிப்பை எதிர்த்தும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும், மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும் இதர ஜனநாயகக் கட்சிகளும், 1987 ஆவது ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் 11-ஆம் தேதி திருச்சியிலே ஒரு மிகப் பிரம்மாண்டமான மாநாட்டை நடத்தி அதிலே ஒரு அமைப்பையே உருவாக்கி, இந்த அதிகாரப் பறிப்பை எதிர்த்து இயக்கங்களை நடத்தியதையும் நாடு அறியும். அன்றைக்கு ஆளுங்கட்சியில் இருந்தவர்களும் நிச்சயமாக அறிவார்கள் என்று நிச்சயமாக நான் கருதுகிறேன்.

அந்த அடிப்படையில் இந்தத் தேர்தலில் எந்தக் கட்சிமுன் முயற்சி எடுத்து எந்த அதிகாரப் பறிப்பை எதிர்த்துக் கிளர்ச்சி நடத்தியதோ அந்தக் கட்சி ஆட்சி பீடத்திற்கு வந்த பிறகு-திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அந்தக் காலத்தில் நடத்திய கிளர்ச்சியை அடிப்படையாகக் கொண்டு, வந்தவுடனேயே இந்த நகராட்சிகளில், உள்ளாட்சி மன்றங்களில் எந்தெந்த அதிகாரப் பறிப்பு நடந்திருக்கிறதோ அதைப் பூராவும் மீட்டுத் தருவோம் என்று தேர்தல் காலத்திலே வாக்குறுதி கொடுத்தது மட்டுமல்ல; அதை நிறைவேற்றக் கூடிய முறையிலே இந்த மசோதாவையும் கொண்டு வந்திருக்கிறது என்பதையும் மட்டற்ற மகிழ்ச்சியோடு நான் கூற விரும்புகிறேன்.

அதில் முக்கியமான அதிகாரப் பறிப்பு என்பது செக்ஷன் 23-இல் 23 (எ) என்ற ஒரு பகுதியையும் சேர்ந்த, வரி முறையீட்டு அப்பீல் குழுவுக்கு இருந்த அந்த அதிகாரத்தைப் பறித்தது. எந்த நகராட்சியாவது நிதி நிலைமையில் பற்றாக்குறையான நிலைமையில் இருக்கிறது என்று அவர்களுக்கு யாராவது தகவல் கொடுத்தால், ஆளுங்கட்சி உடனடியாக அந்த நகராட்சியைக் கலைப்பதற்கு உள்ள அதிகாரம். அதே மாதிரி ஏற்கெனவே ஒரு தேர்தல் நடத்தப்பட்டு, மன்றத் தலைவர்கள் வந்திருந்தாலும்கூட அவர்களைத் திருப்பி அழைப்பதற்கு ஒரு ரெபரண்டம் வைத்து, திருப்பி அழைக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே உள்ள அது.

1989 மே 11] [திரு. கி. கோவிந்தராஜன்]

இப்படிப்பட்ட சட்டத் திருத்தங்கள் கொண்டு வரப் பட்டதையெல்லாம் இன்றைக்கு அகற்றி நடவடிக்கை எடுப்பதை, புது மசோதா கொண்டு வருவதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். இதற்குத் துணையாக எந்தெந்த விதிகள், செக்ஷன்கள் இருக்கின்றன என்று அதிலே இருப்பதை அப்படியே கொடுத்து, எது எது மாற்றப்படுகின்றன என்பதற்கு சில விவரங்கள் இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருப்பதில் மோழி பெயர்ப்பில் ஒருசில தவறுகள் இருக்கின்றன என்று நான் கருதுகிறேன். தவறா இல்லையா என்று தெரியவில்லை. 40-சி என்பது சேர்மனின், நகராட்சித் தலைவரை திருப்பி அழைப்பது. அது அங்கிலத்தில் 40-சி என்பது இப்போது திருத்தப்படுவது எப்படி இருக்கிறது என்றால், Special provision for recall of Chairman of Council by referendum to be held என்று மட்டும் போடப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே சப்-செக்ஷன்ஸ் 1-7 மட்டும் தான் 'ஒமிட்டட்' என்று இருக்கிறது. ஆனால், தமிழில் 40-சி என்பது ஒட்டுமொத்தமாக விட்டுவிடப்படுதல்வேண்டும் என்று இருக்கிறது. இதுதான் சரியென்று நான் கருதுகிறேன். மோழி பெயர்ப்பில் இப்படி சில தவறுகள், எழுத்துப்பிழைகள் இருந்தால் அது திருத்தப்பட வேண்டியது அவசியம். பின்னால் அதை வைத்தே பல்வேறு விவாதங்கள் நடத்தவேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டுவிடும்.

(முற்பகல் 11-50)

இப்படி அதிகாரம் மட்டும் சொடுத்துவிட்டால் போதாது. அதற்கு வேண்டிய அளவில், உள்ளாட்சி மன்றங்கள் நல்ல முறையில் மக்களுக்கு அபிவிருத்தி சாரியங்களைச் செய்வதற்கு வேண்டிய அளவில் நிதியாதாரத்தைக் சொடுப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கையையும் இந்த அரசு எடுக்கவேண்டுமென்று இந்த சமயத்தில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

இன்னொரு ஆபத்தான நிலை நாட்டில் உருவாவதை நான் இந்தச் சமயத்தில் சுட்டிக்காட்டாமல் இருக்க முடியாது. மாநில சுயாட்சிக்காக போராடிக் கொண்டிருக்கிற இந்நிலையில், அதையே அடிப்படைக் சொள்கையாக வைத்து உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கு மேலும் அதிகாரம் என்று வந்திருக்கக்கூடிய இந்த நேரத்தில், உள்ளாட்சி மன்றங்களே இந்த மாநிலத்தில் செயல்பட முடியாத நிலைமை இன்றைக்கு நாட்டில் உருவாகிக் கொண்டிருக்கிறது என்பதை இந்தச் சமயத்தில் நான் குறிப்பிடாமல் இருக்க முடியாது. அதற்கே ஆபத்து வந்திருக்கிறது என்பதையும் இந்தச் சமயத்தில் இங்கே நான் கூறி, அதற்கான ஒரு இயக்கத்தை நடத்த வேண்டிய சூழ்நிலை நாட்டில், தமிழகத்தில் ஏற்பட்டிருக்கிறதா என்பதை நாம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எனவே, வெறும் அதிகாரங்

[திரு. சி. கோவிந்தராஜன்] [1989 மே 11]

களை மட்டும் கொடுத்து விட்டால் இன்றைக்கு இருக்கிற உள்ளாட்சி மன்றங்கள் சரிவர மக்களுக்கு வேண்டிய அடிவிருத்திக் காரியங்களை நடத்திவிடும் என்று நினைப்பதற்கு இல்லை. நகராட்சிகளுக்கு நிதியாதாரம் மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது என்பதை ஏற்கெனவே நான் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். உதாரணமாக நானே தலைவராக இருக்கிற நெல்லிக்குப்பம் நகராட்சியில் ஆங்கே வருமானம் 18 லட்சம் ரூபாய். அங்கேயிருக்கிற ஊழியர்களுக்கு சம்பளம் மட்டும் 24 லட்சம் ரூபாய். எனவே, அபிவிருத்தித் திட்டங்களுக்கு எங்கே போவது என்பது தான் இப்போதைய நிலைமை. குடிதண்ணீர் விஷயமாக இருந்தாலும்கூட, ரோடாக இருந்தாலும் சா அந்தநிலை தான். பாதாள சாக்கடை போடுவதைப் பற்றிச் சொல்லப்போது இரண்டு லட்சத்திற்கு மேல் மக்கள் தொகை இருந்தால்தான் அதை அமைக்க முடியுமென்று டி.எம்.எச்.சி. அவர்கள் சொன்னார்கள். சாதாரண 'டிரெயினேஜ்' கட்டுவதற்குக் கூட பணம் இல்லாத ஒரு சூழ்நிலை அங்கே இருக்கிறது. எனவே, நிதியாதாரம் அதிகம் கொடுப்பதற்கு முயற்சிகளைச் செய்யவேண்டும். இல்லையென்றால் வேறு சில ஆலோசனைகள் என்று சொல்லக்கூடிய முன்றியில் அங்கேயிருக்கிற ஊழியர்களின் சம்பளத்தில் குறைந்தபட்சம் 80 சதவீதமாவது அரசு ஏற்றுக்கொள்கிற அளவிற்கு அரசு இருக்க வேண்டுமென்று நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அதைப்போல குடிதண்ணீர் சம்பந்தமான நிலைமையை எடுத்துக் கொண்டால், உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கு அதிகாரம் இருந்தாலும், இத்தனை இடங்களில் இத்தனை குழாய்கள் போட வேண்டுமென்று தீர்மானம் எல்லாம் நிறைவேற்றப்பட்டாலும் அங்கே குறுக்கே வருவது—ஏற்கெனவே கூட இங்கே விவாதிக்கப்பட்ட விஷயம்—குடிநீர் வடிசாஸ் வாரியம்—எனவே அதற்கு இருந்த அந்த அதிகாரத்தை எடுத்து அந்த அதிகாரத்தையும் நிறைவேற்றப்பட்ட தீர்மானங்களை நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு வேண்டிய அதிகாரத்தையும் நகராட்சிகளுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று இந்தச் சமயத்தில் கூறிக் கொள்ள பிரியப்படுகிறேன். 24 மணி நேரமும் குடிதண்ணீர் கிடைக்கக்கூடிய அளவிற்கு தனி 'ஃபீடர் லைன்' அதற்சரக உருவாக்கவேண்டுமென்று இந்தச் சமயத்தில் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்னொரு முக்கியமான விஷயம். பல தடவைகள் எடுத்துச் சொன்னாலும் கூட அரசாங்கம், முந்தைய அரசாங்கமும், இப்போதும் கூட அதை ஏற்றுக்கொள்ளாத நிலை இருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். நகராட்சிகளின் பணிகள் பெருகி இருக்கின்றன. ஜனத்தொகையும் பெருகி இருக்கிறது. ஆனால், துப்புரவுத் தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கையைப் பெருக்குவதற்கு அரசு முன் வரவில்லை. அதற்கு

1989 மே 11] [திரு. சி. கோவிந்தராஜன்]

(மணியடிக்கப்பெற்றது) எத்தனை தீர்மானங்கள் போட்டாலும் நடைபெறுவதில்லை. திரு. எச்.பி.என். ஷெட்டி அவர்கள் தலைமையில் ஒரு குழு போடப்பட்டு அதற்கான நிலைமைகளையெல்லாம் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இத்தலன்கழிப்பறைகள் என்றால் எத்தனை 'ஸ்காவன்ச்சர்ஸ்' போடுவது என்றும், இவ்வளவு தூரம் பெருக்க வேண்டுமென்றால் அதற்கு எத்தனை 'ஸ்பீப்பர்ஸ்' போடுவது என்றும் சொல்லப்பட்டது. இன்றைக்கு வளர்ந்திருக்கிற ஜனத்தொகைக்கு, பெருகியிருக்கிற ஜனத்தொகைக்கு ஈடாக அவர்களுக்கு சுகாதார வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்றால், இந்த விஷயங்களில் குறைந்த பட்சம் அந்த 'நார்ம்ஸ்'-களையாவது நிறைவேற்றக்கூடிய அளவிற்கு, அமலாக்கக்கூடிய அளவிற்கு திரு. எச்.பி.என். ஷெட்டி அவர்கள் தலைமையில் போடப்பட்ட குழு சொன்ன அந்த ஏற்பாட்டைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொரு விஷயம், பணி நியமனக் குழு என்று ஒன்று இருக்கிறது. அதையும் மீறி மேல் அதிகாரிகளே அங்கே நியமித்து—நான் ஒரு விஷயத்தைக்கூட மாண்புமிகு அமைச்சரிடத்திலே கொடுத்து இருக்கிறேன்— உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கு இருக்கிற அதிகாரத்தை அதிகாரிகளே சில இடங்களில் பறிக்கக்கூடிய அளவிற்கு—அவர்கள் நியமித்து—அதை அப்பாயின்ட்மெண்ட் கமிட்டியிலே வை என்று சொல்வது சரியில்லை. இதுபோன்ற நிலைமைகள் இந்த முனிகிபாலிட்டிகளில் இருக்கும் என்று நான் வருதுகிறேன். அதையும் நீக்க வேண்டும். (மணி அடிக்கப்பட்டது).

இப்படிப்பட்ட சட்டத் திருத்தங்கள் கொண்டுவரும்போது இன்னொரு முக்கியமான விஷயம் பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன், முனிகிபல் மானுவல் இருக்கிறது. எப்போதோ நிறைவேற்றப்பட்டது. அந்த மானுவல் வால்ட்டும் ஒன்றில், ஆர்ட்டிகிள் 69-ல் ஹார்ஸ் பவருக்கு வரி போடுவது என்பதைப் பற்றி அந்த லைசென்சைப் பற்றி எப்படி இருக்கிறது என்று சொன்னால், எத்தனை ஹார்ஸ் பவர் லைதிருந்தாலும் கூட, 450 ரூபாய்க்கு மேல் கிடையாது என்று ஒரு மேக்சிமம் சீலிங் இருக்கிறது. 500 ஹார்ஸ் பவருக்கு 350 ரூபாய் குறிப்பிட்ட பகுதியை மட்டும் நான் படிக்கிறேன். அந்தக் சாலத்தில் போடப்பட்டது. அதற்கு மேல் ஒவ்வொரு ஹார்ஸ் பவருக்கும் 4 அணா, 4 Annas என்றுதான் போடப்பட்டு இருக்கிறது. பைசா கூட இல்லை அந்தக் சாலத்தில் போடப்பட்டு இருக்கிறது. Subject to a maximum of Rs. 450, என்றுதான் இருக்கிறது. அதனால் நகராட்சிகளுக்கு, மிகப் பெரிய தொழிற்சாலைகள் எல்லாம் இருக்கிற நகராட்சிகளுக்கு அதிகப்

[திரு. சி. கோவிந்தராஜன்] [1989 மே 11]

படியான வருமானம் கிடைப்பதற்கு வேண்டிய வழியை இது முடமாக்கி இருக்கிறது. எனவே இந்தச் சமயத்தில் இந்தத் திருத்தங்களைக் கொண்டுவரும்போது அதையொட்டி பல்லேறு திருத்தங்களை மானுவலிலேயும் கொண்டு வரவேண்டும் என்று இந்தச் சமயத்தில் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். (மணி அடிக் சப்பெற்றது).

அதுமட்டுமல்லாமல் மாகக் கட்டுப்பாட்டுக் கழகம் என்று ஒன்று இருக்கிறது. தொழிற்சாலைகளுக்கு லைசென்ஸ் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னால், இந்த மாகக் கட்டுப்பாட்டுக் கழகத்திலேயிருந்து ஹெல்த் சர்ட்டிபிகேட் வாங்கி வந்தால்தான் கொடுக்க முடியும் என்று இருக்கிறது. ஆனால் அங்கேயுள்ள மோசமான நிலைமையைப் பற்றி, கழிவு நீர்ப் பிரச்சினைகளைப் பற்றி இங்கே பிரச்சினை வந்தது, எரிசாராய ஆலைகளிலிருந்து வருகிற கழிவுநீர்ப் பிரச்சினை, சர்க்கரை ஆலைகளிலிருந்து வருகிற கழிவுநீர்ப் பிரச்சினை, தோல் பதனிடும் தொழிற்சாலைகளிலிருந்து வருகிற கழிவுநீர்ப் பிரச்சினை என்று பிரச்சினைகள் வருகிறபோது, அப்படிப்பட்ட இடங்களில் நகராட்சி பூராவும் லைசென்ஸ் கொடுப்பதைத் தடுப்பதற்கு இதை ஒரு காரணமாக நாம் வைக்க முடியும். அதன் மூலமாகவாவது இந்த நிறுவனத்தார்கள் எப்படியாவது அதை சுத்தப்படுத்தக்கூடிய நிலைமை ஏற்படலாம், Effluent Treatment Plant என்று நாங்கள் ஏற்படுத்துகிறோம் என்று சொல்லி, இந்த மாகக் கட்டுப்பாட்டுக் கழகத்திலேயிருந்து எப்படியோ லைசென்ஸை கொண்டு வந்துவிடுகிறார்கள். (மணியடிக்கப்பெற்றது).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நான் உங்களுக்குக் கொடுத்தது 7 நிமிடங்கள். நீங்கள் எடுத்துக் கொண்டது 10 நிமிடங்கள். எனவே மற்றதைப் பற்றி எழுத்து மூலமாக அமைச்சருக்கு எழுதிக் கொடுத்து விடுங்கள். (குறுக்கீடு).

திரு. சி. கோவிந்தராஜன் : சில அதிகாரங்களை வழங்கியிருக்கிற நேரத்தில், இப்படிப்பட்ட அதிகாரங்களையும் கொடுக்கக்கூடிய அளவிற்கு இந்தச் சட்டங்களை எல்லாம் திருத்தவேண்டும், சில விதிமுறைகளை எல்லாம் திருத்தவேண்டும் என்று கூறி நான் முடிக்கிறேன்.

திரு. கோ. பூவராகன் : சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற மாவட்ட நகராட்சி சம்பந்தப்பட்ட திருத்த சட்ட முன்வடிவின் மீது என்னுடைய சருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

1989 மே 11]

[திரு. கோ. பூவராகன்]

குறிப்பாக இதிலே ஏற்கனவே நகராட்சிகளைக் கலைப்பதற்கு ஒரு காரணத்தை வைத்திருக்கிறார்கள். நிதிநிலை இல்லை, சரியாக நடைபெறவில்லை என்று சொன்னாலே அந்த நகராட்சியை எவ்விதக் காரணமும் காட்டாமல், கலைப்பதற்கு ஒரு சந்தர்ப்பம் இருந்தது. அவ்வாறு இல்லாமல், அந்த நகர மன்றங்களைத் திடீரென்று கலைத்துவிடக்கூடாது என்பதற்காக, பாதுகாப்பு விதிகளை இன்றையதினம் இதிலே சேர்த்திருக்கிறார்கள்.

முன்பு இந்த மன்றத்திலே, நகராட்சிக்கு இருந்த அதிகாரங்களை எல்லாம்—பலவற்றை—ஏற்கனவே இருந்த அரசு சட்டத்திருத்தங்கள் மூலம் எடுத்தபிறகு, அதிகாரிகளை எல்லாம் அதிலே புகுத்தி, அவர்களுடைய அறிக்கையைப் பேற்று, அந்த நகராட்சிகளைக் கலைப்பதற்கு ஒரு சந்தர்ப்பம் இருந்தது. இதைத் தவிர்ப்பதற்காக இன்றையதினம் திருத்தங்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இதை வரவேற்க வேண்டும். குறிப்பாக இந்த நகராட்சிக்கு அப்பீல் சமிட்டி இருந்தது. இந்த அப்பீல் சமிட்டியை மறுமுறையும் புதுப்பிக்கின்ற வகையிலே இன்றையதினம் திருத்தத்தின் மூலம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். நகராட்சி மன்றத்திலே இருக்கிற தலைவர்கள், துணைத் தலைவர்கள், அதிலே இருக்கிற உறுப்பினர்களுக்குப் போதுமான அதிகாரம் வழங்கப்பட வேண்டும். அவர்கள் அதிலே கருத்தாக இருக்க வேண்டும், அதிகார வர்க்கத்திலே இருப்பவர்களுக்கு நகராட்சிகளிலே இருக்கிற நிலைமை நன்கு புரிந்து, அதைச் செயல்படுத்துவதற்கு முடியாத ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டால், அதைத் தவிர்க்க வேண்டும் என்பதற்காக இந்தத் திருத்தங்கள் கொண்டுவரப்பட்டு இருக்கின்றன. இந்தத் திருத்தங்களை முழுமையாக நான் வரவேற்று நல்லமுறையில், உடனடியாக இந்தத் திருத்தங்களை அமுல்செய்வதற்கு அரசு முன் வரவேண்டும் என்று கேட்டு முடிக்கிறேன், வணக்கம்.

(நண்பர் 12-00)

திரு. ஆர். அண்ணாநம்பி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்திருத்தத்தின் மூலமாக, இதிலே ஒரு பகுதியிலேயிருந்து, அறிஞர் அண்ணாவினுடைய லட்சியத்திலே இருந்து இந்த அரசு பின்னோக்கிச் செல்கிறது என்பது புரிகிறது என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் 67-ல் ஆட்சியீடம் ஏறுவதற்கு முன்னாலே ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். தவறு செய்கின்ற தலைவர்கள் அல்லது மன்ற உறுப்பினர்கள் ரீது

[திரு. ஆர். அண்ணாநம்பி]

[1989 மே 11]

நடவடிக்கை எடுக்கின்ற வகையில், அவர்கள் தவறு செய்வார்களேயானால் அவர்களைத் திரும்பப் பெறுகின்ற சட்டத்தை அரசு உருவாக்க வேண்டும் என்பதை பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சுட்டிக் காட்டினார்கள். அதேபோல தன்னுடைய ஆட்சியில் முன்னாள் முதல்வர் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் டாக்டர் எம். ஜி. ஆர். அவர்கள் ஒரு சட்டத்தை அறிஞர் அண்ணாவினுடைய சொல்லை ஏற்று உருவாக்கினார்கள்.

ஒரு நகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்களானாலும், நகர மன்றத் தலைவர் ஆனாலும் அவர்கள் தவறு செய்வார்களேயானால் அவர்களைத் திரும்பப் பெறுகின்ற அந்த உரிமையை அந்தச் சட்டத்தை புரட்சித் தலைவர் எம். ஜி. ஆர். அவர்கள் கொண்டு வந்தார்கள் என்பதை இந்த மாமன்றத்திலே நினைவு படுத்த விரும்புகிறேன். அந்த வகையிலே அறிஞர் அண்ணாவினுடைய லட்சியத்திலேயிருந்து இந்த அரசு இன்றைக்கு பிறழ்ந்து கொண்டிருக்கிறது என்பதை நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுடைய சுவனத்திற்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதேபோல புரட்சித் தலைவர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் இன்னொன்றையும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். தவறு செய்கின்ற சட்டமன்ற உறுப்பினர்களானாலும் நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களானாலும் அவர்களையும் திரும்பப்பெறுகின்ற சட்டத்தை மத்திய அரசு உருவாக்க வேண்டுமென்றும் அதனைத் தொடர்ந்து அவர்கள் வலியுறுத்தினார்கள் என்பதையும் நான் இந்த மன்றத்திலே தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

குறிப்பாக பல்வேறு தவறுகள் நடைபெறுகின்றன. பல்வேறு பகுதிகளிலே நகராட்சி மன்றத் தலைவர்களானாலும், உறுப்பினர்களானாலும், அதேபோல் ஊராட்சியிலே உறுப்பினர்களானாலும் தவறுகள் செய்து வருகின்றவர்களை நாம் பார்க்கிறோம். இந்தத் தவறுகளையெல்லாம் கட்டுப்படுத்த வேண்டும். மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்ற மதிச்சக்கூடிய ஒரு மன்றத்தினுடைய தலைவர் அல்லது ஒரு நகராட்சி மன்றத்தினுடைய தலைவர் அல்லது நகர மன்ற உறுப்பினர்கள் அவர்கள் தவறு செய்யக்கூடாது என்ற அடிப்படையில், அவர்களுக்கு ஒரு அச்சத்தை ஊட்ட வேண்டும் என்ற வகையிலே தான் இந்தச் சட்டத்தை புரட்சித் தலைவர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் கொண்டு வந்தார்கள். அவர்கள் தவறான வழியிலே போகக்கூடாது. ஊழலுக்கு தன்னை உட்படுத்திக் கொள்ளக் கூடாது என்ற வகையிலே தான் இந்தச் சட்டத்தை புரட்சித் தலைவர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் கொண்டு வந்தார்கள் என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே இந்த மன்றத்திற்குத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆக இந்தச் சட்டத்தை நீங்கள் திரும்பப் பெறுகின்ற வகையில், ஒரு மன்றத்தினுடைய

1989 மே 11]

[திரு. ஆர். அண்ணாநம்பி]

தலைவரானாலும், ஒரு மன்றத்தினுடைய உறுப்பினரானாலும் அவர்கள் தவறு செய்தால் என்ன, அவர்கள் எக் கேடு செட்டுப் போனால் என்ன என்ற அடிப்படையில் நீங்கள் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறீர்களா என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

குறிப்பாகச் சொல்லவேண்டுமென்றால் என்னுடைய அவினாசி தொகுதியிலே ஒரு ஊராட்சி மன்றத் தலைவர் மக்களுக்காக கொடுக்கப்பட்ட ஒரு தொலைக்காட்சிப் பெட்டியை மக்களுக்காக ஊருக்குள் வைக்காமல் அந்தப் பெட்டியை அவர்கள் எடுத்துச் சென்று வீட்டிலே வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார். நான் மக்கள் குறை கேட்கச் சென்றபோது இந்தக் குறை எனக்குத் தெரிந்தது. கோவை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடத்திலே இதுபற்றி புகார் கூட முந்தாநாள் கொடுத்து விட்டுத்தான் வந்திருக்கிறேன் என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சருடைய கவனத்திற்கு தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆக இப்படிப்பட்ட தவறுகள் நீண்டுசொண்டே போகுமானால் அரசியலிலே தூய்மை இல்லாமல், அரசியலிலே மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்ற பிரதிநிதிகளுக்கு ஒரு நல்ல வாய்ப்பு இல்லாமல், ஒரு நல்ல மரியாதை இல்லாமல் போய்விடும் என்ற காரணத்திற்காகத்தான் இந்தச் சட்டத்தை எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் கொண்டுவந்தார்கள். ஆகையினால் அந்தச் சட்டத்தை ஏன் திருப்பப் பெறுகிறீர்கள் என்பது எனக்கு விளங்கவில்லை. தவறுகள் ஏற்படு வேண்டுமென்று நீங்கள் மீண்டும் மீண்டும் வலியுறுத்துகிறீர்களா என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

இன்னொன்று. இதேபோல் மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர் அவர்களும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் பூவராகன் அவர்களும் இங்கே குறிப்பிட்டுச் சொன்னார்கள். முந்தைய ஆட்சியில் சட்டங்கள் தடுமறியது என்ற கருத்துக்களை இங்கே சொன்னார்கள். ஆனால் புரட்சித் தலைவர் எம்.ஜி.ஆர். அவர்கள் இருந்தபோது ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்களானாலும், உறுப்பினர்களானாலும், நகர மன்றத் தலைவர்களானாலும், உறுப்பினர்களானாலும், அவர்களுக்கு 3 ஆண்டுக்கு பதவி என்ற சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தார்கள். இது ஏன் கொண்டு வந்தார்கள் என்று சொன்னால் இன்றைக்கு பதவி பகிர்ந்தளிக்கப்பட வேண்டும். பதவி எல்லோருக்கும் கிடைக்கப்பட வேண்டும் என்ற அடிப்படையிலேதான் புரட்சித் தலைவர் எம். ஜி. ஆர். அவர்கள் 3 ஆண்டுக் காலம் என்ற அந்த சட்டத்தைத் திருத்தினார்களே ஒழிய வேறு ஒன்றும் அல்ல. ஆனால் இன்றைக்கு அந்தச் சட்டத்தை நீங்கள் 5 ஆண்டுக்காலம் என்று உருவாக்கி இருக்கிறீர்கள். இதன் மூலம் நீங்கள் மிகப் பெரிய தவறைச் செய்து கொண்டிருக்கிறீர்கள். ஆக இந்தப் பதவி குறிப்பிட்ட எல்லைக்குள்ளே

[திரு. ஆர். அண்ணாநம்பி]

[1989 மே 11]

இருக்க வேண்டுமென்று நீங்கள் கருதுகிறீர்கள். இன்றைக்கு குறிப்பாக தமிழகத்திலே ஊராட்சி மன்றமானாலும்—குறிப்பாக நகராட்சி மன்றங்களிலே அதிகமாக திராவிட முன்னேற்றக் கழகம்தான் சென்ற தேர்தலிலே வெற்றி கண்டிருக்கிறது. எனவே அந்தப் பதவிகள் அப்படியே இருக்க வேண்டும். 5 ஆண்டுக்காலம் இருக்க வேண்டும் என்ற ஆசையிலேதான் ஏக்கத்திலேதான் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசு—நீங்கள் இன்றைக்கு 5 ஆண்டுக்காலமாக அதை உருவாக்கியிருக்கிறீர்கள். இது உங்களுடைய, உங்களைச் சார்ந்த அதிகப்படியான நகராட்சி மன்றத் தலைவர்களை, உறுப்பினர்களைச் சாப்பாற்ற வேண்டும் என்ற அடிப்படையிலேதான் நீங்கள் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள் என்று என்னால் புரிந்து கொள்ள முடிகிறது.

திரு. கோ. விரையன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பதவியிலே இருக்க வேண்டும் என்ற ஆசையிலேதான் 5 ஆண்டுக் காலம் ஆக்கியதாகவும், அதிகமான பேர்களுக்குப் பதவி கொடுப்பதற்காகத்தான் 3 ஆண்டுகள் ஆக்கியதாகவும் குறிப்பிட்டார்கள். அதிகமான பேர்களுக்கு பதவி கொடுக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு அல்ல. அவர்களுடைய ஆட்சி கால எல்லைக்குள்ளே இந்த எல்லையைக் கொண்டு வர வேண்டும் என்பதற்காக எடுத்த எடுப்பிலே 3 ஆண்டுக் காலமாக மாற்றவில்லை. 5 ஆண்டை 4 ஆண்டாகக் குறைத்து ஒரு ஆண்டு சட்டத்தை நிறைவேற்றி, அடுத்த ஆண்டு வரும்போது 4 ஆண்டை 3 ஆண்டாகக் குறைத்து சட்டத்தை நிறைவேற்றிய வரலாறு எதற்காக என்பதை உறுப்பினர் விளக்குவாரா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எதற்காக இந்த வம்பெல்லாம் ?

திரு. ஆர். அண்ணாநம்பி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அவர்களுடைய கேள்வி அவருக்குத்தான் புரியும். ஆனால் என்னுடைய பதில் என்னவென்றால் புரட்சித் தலைவர் எம். ஜி. ஆர். அவர்கள் அனைவருக்கும் பதவி பகிர்ந்தளிக்கப்பட வேண்டும் என்ற அடிப்படையிலே தான் இந்த மூன்று ஆண்டு என்று குறைத்தார்களே ஒழிய வேறு ஒன்றும் இல்லை என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. கே. ஆர். சுந்தரம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, எங்களுடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வீரையன் அவர்கள் 1985ஆம் ஆண்டு ஊராட்சி மன்றத் தேர்தலைக் கொண்டு வருகின்ற நேரத்திலே அன்றைய அரசு 4 ஆண்டுக்காலமாக நிச்சயித்தார்கள். 1986லே தேர்தல் வரும்போது 3 ஆண்டாக

1989 மே 11]

[திரு. கே. ஆர். சுந்தரம்]

நிச்சயித்தார்கள். இதைத்தான் திரு. வீரையன் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது அவருக்குத்தான் புரியும் என்று சொல்கிறார். இதற்கு முதலிலே, 4 ஆண்டு என்றும், பிறகு 3 ஆண்டுக்காலம் என்றும் சொண்டு வந்தார்களே இது எந்த நோக்கத்தோடு என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் விளக்குவார்களா?

திரு. ஆர். அண்ணாநம்பி: துணைத் தலைவர் அவர்களே நான் 3 ஆண்டைப் பற்றித்தான் சொன்னேனே ஒழிய 4 ஆண்டைப் பற்றி நான் பேசவில்லை. ஆக 3 ஆண்டாக்கி அனைவருக்கும் வாய்ப்பு அளிக்கப்பட வேண்டும் என்ற அடிப்படையிலே புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் அந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள் என்பதை இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் நீங்கள் பயப்படாமல் நகராட்சி மன்றத் தேர்தல் ஆனாலும் வேறு எந்தத் தேர்தல் ஆனாலும் உடனே நடத்துங்கள். ஏனென்றால் ஊருக்குள்ளே நாங்கள் போய் மக்கள் குறையைக் கேட்கச் செல்கின்றபோது.. (மணியடிக்கப்பெற்றது.)

திரு. இரா. மோகன்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய அ.இ.அ.தி.மு.க., உறுப்பினர் இங்கே பேசுகின்றபோது 5 ஆண்டை 3 ஆண்டு என்று கொண்டு வந்ததை நிறைய பேருக்கு அரசியலிலே முக்கியத்துவம் தர வேண்டும் என்பதற்கு என்று சொன்னார். இப்போது அவர்கள் தோழமை கொண்டிருக்கின்ற இந்திரா காங்கிரஸ் சட்டியினுடைய தலைவர் திரு. ராஜீவ் சாந்தி அவர்கள் நேற்றைக்குத்தான் அறிவித்திருக்கிறார்கள். பஞ்சாயத்துராஜ்-களுக்கேல்லாம், பஞ்சாயத்துக்களுக்கேல்லாம் பதவிக்காலம் 5 ஆண்டுக்காலம் என்ற ஒரு புதிய சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதாக அவர்கள் அறிவித்திருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய தோழமைக் கட்சி. இதற்கு நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் என்ன சொல்லுகிறார்? அதே 5 ஆண்டுக்காலம் என்று இருக்க ஒத்துக்கொள்கிறார் அல்லது 3 ஆண்டுக்காலம் என்று அதையும் சொல்லப் போகிறாரா.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் வராமல் பேசுங்களேன்,

திரு. ஆர். அண்ணாநம்பி: பேரவை துணைத் தலைவர் அவர்களே. வந்தால்தான் சுவையாக இருக்கும். தி. மு. க. உறுப்பினர் பேசுகின்றபோது திரு. ராஜீவ் சாந்தி அவர்கள் 5 ஆண்டுகளாக கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார். திரு. ராஜீவ் சாந்தி கொண்டு வந்திருக்கின்ற திட்டத்தை தோழமை உறவோடு அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் ஏற்றுக் கொள்ளும் என்பதை இந்த சபைக்கு நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திரு. ஆர். அண்ணாநம்பி]

[1989 மே 1]

ஆகவே இறுதியாக தேர்தலைத் நடத்துவதற்கு பயப்படக் கூடாது. ஏனென்றால் மக்கள் குறையை நாங்கள் கேட்கச் செல்கின்றபோது ஒவ்வொரு வீதியிலேயும் வீதி விளக்கு எரியவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். இது எல்லா சட்டமன்ற உறுப்பினர்சங்குக்கும் தெரியும். என் தொகுதியில் அதிகப்படியான குறையே இதுதான். இந்த விளக்கு எரியவில்லை, தண்ணீர் ஊரில் வரவில்லை, என்பது தான், ஆகவே உடனடியாக தேர்தலை சந்தியுங்கள் என்று கேட்டு விடை பெறுகிறேன்.

(பிற்பகல் 12-10)

திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு துணை சபாநாயகர் அவர்களே, மக்களினுடைய பிரதிநிதிகள் இருந்து தங்களுடைய பொறுப்புக்களை நிறைவேற்றுகின்ற சபையில் அந்த மக்களினுடைய குறைகளை நிவர்த்தி செய்வதற்குரிய அதிகாரம் வேண்டும் என்பதற்சாகத்தான் பல்வேறு முயற்சிகளிலே பாரதப் பிரதமரிலேயிருந்து ஜனநாயகத்திலே நம்பிக்கை உள்ள அனைவரும் ஈடுபட்டிருக்கின்றார்கள். இந்த மாமன்றத்திலே நாமும், அந்தந்தப் பகுதியிலே வாழுகிற மக்களினுடைய குறைகளைத் தீர்க்கின்ற வகையில், அந்தந்தப் பகுதியிலே தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்றவர்கள் தங்களுடைய பணிகளை ஆற்ற வேண்டும் என்று சொல்கிற சாரணத்தினாலேதான், சட்டமன்றத்திலே இந்த விவாதத்தை நாம் வைக்கின்றோம்.

நம்முடைய சருத்து எல்லாம், ஏழைக் குடிமகன் ஒருவன் தன்னுடைய குறைகளைத் தீர்ப்பதற்கு தன்னுடைய பிரதிநிதிகளை மட்டும் நம்பினால் போதும் என்ற நிலை இருக்க வேண்டும் என்பதுதான். அன்றாடம் அவன் சந்திப்பதோ, அவனால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்ற ஒருவர்தான். அதுவும் நகராட்சி போன்றவைகளைப் பொறுத்தவரையிலே அவர்கள் வாழுகின்ற இடத்தில் இருக்கின்ற சசாதாரம், அவர்கள் வாழுகின்ற இடத்தில் இருக்கின்ற தெரு விளக்கு, அவர்கள் வாழுகின்ற இடத்தில் இருக்கின்ற குடிதண்ணீர் போன்றவைகளைக் கவனிப்பதற்குரிய பொறுப்பு அவர்களுக்கு இருக்கின்ற காரணத்தினாலேதான் அது அதிக முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததாகக் கருதப்படுகிறது. அதனைக் குறிப்பிட்ட ஒரு காலத்திலே நிச்சயமாக தேர்தலை நடத்திவிட வேண்டும். அதைத் தள்ளிப் போடுவது கூடாது என்பதுதான் தற்போது எழுந்திருக்கின்ற புதிய சிந்தனையாக இருக்கின்றது. அந்தச் சிந்தனையினுடைய அடிப்படையிலே மாவட்டங்களிலே இருக்கின்ற நகராட்சிகளாக இருந்தாலும் சரி, மற்ற பகுதிகளிலே இருக்கின்ற உள்ளாட்சிகளாக இருந்தாலும் சரி, அந்தக் குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் தேர்தல் நடத்தப்பட வேண்டும் என்பதும்,

1989 மே 11]

[திரு. குமரி அனந்தன்]

தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்றவர் மக்களுடைய பிரதிநிதியாக உண்மையிலேயே செயல்பட வேண்டும் என்றும், மக்களைச் சந்திப்பதற்குக் கூட கூசிக் கொண்டிருப்பவர்களோ, மக்களைச் சந்திப்பதனாலே குறைகள் தெரியக்கூடாது என்று இருக்கின்றவர்களோ அங்கே ஒரு முறைக்கு மேலே மறு முறை தேர்ந்தெடுக்கப்பட மாட்டார்கள். அந்த அளவிற்குத் தேர்தலிலே மக்களுடைய விழிப்புணர்ச்சி ஏற்படுத்தப்படவேண்டும் என்பதுதான் நோக்கமாக இருக்கிறது. ஆதலாலே, இந்தச் சட்ட மன்றத்திலே நாம் வைக்கின்ற விவாதங்கள் அனைத்தும், நாம் நிறைவேற்றுவவைகள் அனைத்தும் பொதுமக்களுக்குச் சேவை செய்வதற்கு நாம் இருக்கிறோம் என்று எடுத்துக் காட்டுவதாக இருக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான், இந்த உள்ளாட்சி மன்றங்களிலே செம்மையாக எல்லாம் நடைபெற வேண்டும் என்று நாம் விரும்புகின்றோம். ஆகையாலே இங்கு நேரத்தை நான் அதிகமாக எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது. ஒரே ஒரு வேண்டுகோளை மட்டும் தான் வைப்பேன். இந்தத் தேர்தல்கள் எல்லாம் ஒழுங்கான முறையிலே, செம்மையான முறையிலே குறிப்பிட்ட காலத்திலே நடைபெற வேண்டும் என்பதை நாம் அனைவரும் ஒத்துக்கொண்டு அதற்கேற்ப நமது ஒத்துழைப்பையும் தருவோம் என்கின்ற கருத்தைச் சொல்லி அமைகிறேன்.

திரு. எம். அப்துல் லத்தீப் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த திருத்தச் சட்டத்தை ஆதரித்து நான் ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல முன் வந்திருக்கிறேன். இதில் குறிப்பிட்டுள்ள திருத்தத்தில் மூன்றாவது விதியில், “...and shall nominate a panel of not more than three members any one of whom shall perform the functions of the Chairman in the absence of both the Chairman and the Vice-Chairman,” என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. மூன்று உறுப்பினர்களைக் கொண்ட ஒரு குழுவை நியமிப்பதற்கான அதிகாரம் இதன் மூலம் வழங்கப்படுகிறது. ஆனால் அந்த மூன்று பேரிலே அடுத்து வருகிற அதே விதியின் துணை திவி 7 ஆவதிலே குறிப்பிடப்பட்டிருப்பது: “....when the Office of Chairman is vacant and there is either a vacancy in the Office of Vice-Chairman or the Vice-Chairman has been continuously absent from jurisdiction for more than fifteen days or is incapacitated, the Member nominated under sub-section 3 shall, until the Vice-Chairman returns.....”

[திரு. எம். அப்துல் லத்தீப்]

[1989 மே 11]

என்று குறிப்பிடுகிற இடத்திலே, 'மெம்பர்' என்று ஒருமையிலே குறிப்பிடப்படுகிறது. ஒரு குழுவிலே இருந்து ஒரு மெம்பர்தான் தலைவராகவோ, துணைத் தலைவராகவோ செயல்படுவார் என்று குறிப்பிடப்படும்போது முதலிலே குழுவை நியமிக்கிற அதிகாரம் இந்தப் பொது விதி-3-இலே சொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த 7 ஆவது துணை விதியிலே ஒரு 'மெம்பர்', அந்தக் குழுவிலே இருந்து ஒரு மெம்பர் அந்த அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்துவார் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, அந்தக் குழுவிலே மூன்று பேரிலே அல்லது மூன்று பேருக்குக் குறைவாக, இரண்டு பேராக இருந்தாலும் யார் அந்த அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்துவார்கள், யார் அவர்களை குறிப்பிட்ட அந்த அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்துவதற்காக நியமனம் செய்வார்கள் என்பது விளக்கமாக இல்லை. ஒரு குழு என்று தான் முதலில் குறிப்பிட்டு இருக்கிறீர்களே தவிர, அடுத்து வருவதிலே ஒரு உறுப்பினர் என்று குறிப்பிடுகிறீர்கள். அந்த 3 பேரில் அல்லது 3-க்கு குறைவானவர்களிலே யார், அந்த உறுப்பினர், அந்த அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்துவார். அவரை குறிப்பிட்ட யார் சொல்லுவார் என்பதை சொல்லி இருந்தால் குழப்பம் இல்லாமல் இருந்து இருக்கும். இதன் வாயிலாக குழுவை நியமித்து விடுகிறோம். ஆனால் அந்த உறுப்பினர் யார்? அந்த குழுவிலே இருக்கிற அந்த உறுப்பினர் யார் அந்த அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்துவது என்பதற்கான தெளிவான விளக்கம் இல்லை. அதை கொஞ்சம் நீக்கி இருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். அதை இப்படிக்கூடப்போட்டிருக்கலாம். The member who is nominated specifically by the nominating authority. யார் அவர்களை பேனல் நாமினேட் செய்கிறார்களோ அவர்களை இந்த பேனலில் உள்ள இந்த உறுப்பினர்தான் அந்த அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்துவார் என்று அந்த சொற்றொடரையும் சேர்த்து இருந்தால் ஆம்பிக்யூட்டி, அதிலே சந்தேகம் இல்லாமல் இருந்திருக்கும். இல்லாவிட்டால் உறுப்பினர்களுக்கு இடையே யார் பயன்படுத்துவது என்பதற்கான ஒரு சந்தேகமும் அதனால் குழப்பமும் ஏற்படும். அதை நீக்குவதற்கு அரசு முன்வருமா என்று நான் அறிய விரும்புகிறேன். இந்த மசோதாவை நான் ஆதரித்து இந்த கருத்தை சொல்வதோடு மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அண்ணாநம்பி அவர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைக் கூட நான் செலுத்திக் கொள்கிறேன். ஏன் என்றால், பஞ்சாயத்துகள் தொடர்பாக 5 ஆண்டுகள் என்று ஒரு சட்டம் வரும் என்று மாண்புமிகு பாரதப் பிரதமர் அவர்கள் சொல்லியிருப்பதை இந்த

1989 மே 11] [திரு. எம். அப்துல் லத்தீப்]

அவை ஏற்றுக்கொள்கிறதா? அது அரசியலமைப்புச் சட்டத் திற்கு ஏற்புடையதா, இல்லையா என்பது வேறு பிரச்சினை. ஆனால் அதை திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஏற்றுக்கொண்டால் தாங்களும் ஏற்றுக்கொள்வோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஒருவேளை திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மறுத்து விட்டால், ஏற்க மறுத்து விட்டால் நாங்களும் மறுத்து விடுவோம் என்று அவர்கள் மறைமுகமாக சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனவே, அவர்களுக்கு நான் நன்றியை சொல்லக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன். என்னதான் இருந்தாலும், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தான் தாய் சபை என்பதை ஏற்றுக்கொண்டு அது காட்டுகின்ற வழியிலே தான் நாங்கள் செல்வோம் என்று திரு. அண்ணாநம்பி அவர்கள் அழகாக குறிப்பிட்டதற்கு அவர்களுக்கு நான் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த மசோதாவை ஆதரித்து அமர்கிறேன்.

திரு. ஆர். அண்ணாநம்பி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அப்துல் லத்தீப் அவர்கள் குறிப்பிடுகிறபோது திரு. ராஜீவ் காந்தி அவர்கள் கொண்டு வருகிற திட்டத்தை திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஏற்றுக்கொண்டால் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஏற்றுக் கொள்வோம் என்றும், நாங்கள் மறுத்துவிட்டால் அவர்களும் மறுத்து விடுவார்கள் என்றும், நல்லவேளை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தோடு ஒட்டி வருகிறோம் என்றும் சொன்னார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் மறுத்தாலும், மறுக்காவிட்டாலும் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் திரு. ராஜீவ் காந்தியினுடைய காங்கிரஸ் கட்சி எங்களுடைய தோழமைக் கட்சி. அந்தக் கட்சி கொண்டுவருகிற அந்தத் தீர்மானங்களை நாங்கள் ஏற்போம் என்பதை இந்த அவைக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. சி. கோவிந்தராஜன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய 1920 ஆம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டத்திலும் சரி, 1958 ஆம் ஆண்டு இயற்றப்பட்ட பஞ்சாயத்துக்கள் சட்டத்திலும் சரி, 5 ஆண்டுகள் என்று அதிலே வரையறுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. புதிதாக யாரும் கொண்டுவரவேண்டிய அவசியம் இல்லை என்ற விளக்கத்தை நான் கொடுக்க விரும்புகிறேன்.

திரு. குமரி அனந்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டத்தில் இருந்தாலும் அந்த சட்டம் பின்பற்றப்படவில்லை என்பதற்குப் பல சான்றுகள் இருக்கின்றன. அது பின்பற்றப்படவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் அரசியலமைப்பிலேயே அது இயற்றப்படுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1989 மே 11]

திரு. கோ. வீரையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய உறுப்பினர் திரு அண்ணாநம்பி அவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் எதிர்த்தாலும், ஆதரித்தாலும் எங்களைப் பொறுத்தவரையில் திரு. ராஜீவ் காந்தி அவர்கள் கொண்டு வரக்கூடிய அந்த உள்ளாட்சி அமைப்புக் கருடைய சட்டத் திருத்தத்தை நாங்கள் ஏற்றுக்கொள்வோம் என்று தமிழ்நாட்டு மக்களுக்கு அவர்களுடைய நிலையை விளக்கியதற்கு நான் நன்றி கூறுகிறேன்.

திரு. எம். அப்துல் லத்தீப் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 'தங்களுடைய கட்சியிலே வரையறுக்கப் படவேண்டிய கொள்கைகளைப் பற்றி கவலை இல்லை; திரு. ராஜீவ் காந்தி எதைக் கொண்டு வந்தாலும் அதை நாங்கள் ஆதரிப்போம், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இப்போது 5 ஆண்டுகள் என்று கொண்டு வந்திருப்பதை எதிர்ப்போம்; ஆனால் அதையே திரு. ராஜீவ் காந்தி அவர்கள் கொண்டு வந்தால் ஆதரிப்போம்; எங்களுக்கு என்று ஒரு தனிக் கொள்கை இல்லை' என்று வெளிப்படையாகச் சொன்னதற்கு நன்றி. (கைத்தட்டல்).

திரு. உ. ரா. வரதராசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தோழமைக் கட்சியான காங்கிரஸ் கட்சியும், திரு. ராஜீவ் காந்தியும் எந்தச் சட்டம் கொண்டு வந்தாலும் ஆதரிப்போம் என்று சொல்கிறார்கள்.

(பிற்பகல் 12-20)

மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற உள்ளாட்சி அமைப்புகளை மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படாத ஆளுநர் கலைப்பதற்கு அதிகாரம் கொடுப்பதையும் அவர்கள் கட்சி சார்பிலே ஆதரிக்கிறார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை.)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது ஒழுங்குப் பிரச்சினையில் வராது.

திரு. ஆர். அண்ணாநம்பி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அங்கே கொண்டு வருகின்ற எல்லாத் திட்டங்களையும் நாங்கள் எந்தக் காரணமும் சொல்லாமல் ஏற்றுக்கொள்வோம் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. லத்தீப் அவர்கள் சொன்னார்கள். மக்களுக்காக, நல்ல திட்டங்களாக உருவாக்கப்படுவதால்தான் நாங்கள் ராஜீவ் காந்தி அவர்கள் கொண்டு வருகின்ற திட்டங்களை ஆதரிக்கிறோம் என்பதை இந்த

1989 மே 11] [திரு. ஆர். அண்ணாநம்பி]

அவைக்கு நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதே நேரத்திலே எங்களுக்கு என்று ஒரு கொள்கை உண்டு. கொள்கை வேறுபாடு வருகின்றபோது. (மணியடிக்கப்பெற்றது)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர் சொன்னதிலே ஏதாவது ஒழுங்குப் பிரச்சினை இருக்கிறதா? உங்கள் நிலைமை என்னவென்று அவர் கேட்கவில்லை (குறுக்கீடு) அது ஒழுங்குப் பிரச்சினையிலே எப்படி வரும்? 'Point of order' என்று நீங்கள் கேட்டீர்கள். உங்களுக்கு அனுமதி வழங்குகிறேன்; சீக்கிரம் முடியுங்கள்.

திரு. ஆர். அண்ணாநம்பி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முதலில் நான் அப்படித்தான் கேட்டேன். தாங்கள் வருவதற்கு முன்னாலே, அவர் அப்படிக் கேட்டார், அதற்காகச் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சரி.

திரு. ஆர். அண்ணாநம்பி : காங்கிரசும் அவர்களுடைய கொள்கையை விட்டுக் கொடுக்காது. நாங்களும் எங்களுடைய கொள்கையை விட்டுக் கொடுக்க மாட்டோம். அதே நேரத்திலே தோழமை உணர்வோடு, மக்களுக்காகக் கொண்டு வருகின்ற திட்டம் என்கின்ற காரணத்தினாலேதான் நாங்கள் ஆதரிக்கிறோம்.

திரு. எம். அப்துல் லத்தீப் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மக்களுக்காகக் கொண்டு வருகின்ற எல்லாத் திட்டங்களையும் நாங்கள் ஆதரிப்போம் என்று சொல்லி யிருக்கிறார். மக்களுடைய நன்மையைக் கருதி இப்போது 5 ஆண்டுகளாக பஞ்சாயத்துக்கள், உள்ளாட்சி அமைப்புகளுடைய ஆயுள் இருக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு ராஜீவ் காந்தி கருதுகிறார். திராவிட முன்னேற்றக் கழகமும் அதைத்தான் சொல்கிறது. எனவே அதை ஆதரிக்கிறேன் என்று மறைமுகமாகவாவது சொன்னதற்காக நன்றி.

மாண்புமிகு திரு. வீரபாண்டி சோ. ஆறுமுகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டம் ஆய்வுக்கு இப்போது எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டு, இந்தப் பிரச்சினை மீது மாண்புமிகு உறுப்பினர் கோவிந்த ராஜன் அவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அதனுடைய தோழமைக் கட்சியின் சார்பாக தேர்தல் நேரத்திலே தந்த வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்றக்கூடிய வகையில் மதிக்கத்தக்க

[திரு. வீரபாண்டி சோ. ஆறுமுகம்.] [1989 மே 11]

அதிகாரங்கள் மீண்டும் கழக ஆட்சியில் வழங்கப்படுகிறது என்ற பாராட்டுதலைத் தெரிவித்ததற்காக அரசின் சார்பில் நான் நன்றியினைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அவர்கள் நகரமன்றத் தலைவராக இருக்கக்கூடிய காரணத்தினால் பல்வேறு பிரச்சினைகளை விரிவாக அரசினுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தார்கள். அதில் 40-சி-யிலுள்ள உட்பிரிவுகள் மொத்தம் 1-லிருந்து 7-வரைதான். ஆங்கில மொழி முன் முடிவில் குறிப்பிடப்பட்ட தனி சட்ட முன்வடிவு 40 சி, உட்பிரிவு 1-லிருந்து 7 என்பன. யே குறிக்கும் என்பதை நான் இங்கே தெரியப்படுத்திக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதே நேரத்தில், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இந்த ஆட்சி உள்ளாட்சி அமைப்புகளுக்கு கடந்த ஆட்சிக் காலத்திலே பறிக்கப்பட்ட அதிகாரங்களெல்லாம் வழங்கப்படுகின்றபோழுது ஒரு மாநில அரசாங்கத்தினுடைய சட்டுப்பாட்டுக்குள்ளே இருக்கக்கூடிய உள்ளாட்சி அமைப்புகளுடைய அதிகாரங்கள் மத்திய சர்க்காரால் பறிக்கப்படுகின்ற ஒரு சூழ்நிலை இருக்கிறது என்பதையும், மாநிலத்திற்கு உரிமை வேண்டுமென்று போராடக் கூடிய இந்த காலத்தில் இப்படிப்பட்ட நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்ற வருத்தத்தையும் இங்கே குறிப்பிட்டுப் பேசினார்கள்.

இந்த அரசைப் பொறுத்தவரை தெளிவாகத் திட்டவட்டமாக இருக்கிறது. இந்தியப் பிரதமர் அவர்கள் மத்தியில் புதிதாக அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்துவது சம்பந்தமாக உள்ளாட்சி அமைப்புகளினிடையே அதிகாரங்களை அதிகரிப்பது சம்பந்தமாக கூட்டப்பட்ட அந்த மாநாட்டில் நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் கலைஞர் அவர்கள் இந்த ஆட்சியின் சார்பாக மாண்புமிகு வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்களைக் கலந்து கொள்ளச் செய்தார்கள். அந்த மாநாட்டில் நம்முடைய மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்து வைத்த கருத்துக்கள் செய்தித் தாள்களில் வந்திருப்பதை இந்த மன்றத்திலே இருக்கக்கூடிய உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் நன்கு அறிவார்கள்.

மாநிலங்களுக்கு அதிகமான அதிகாரங்கள் வழங்கப்பட வேண்டுமென்று இந்திய அளவில் பெரும்பான்மையான கருத்துக்கள் நிலவக்கூடிய இந்தக் காலக்கட்டத்தில் ஒரு மாநில அரசின் கட்டுப்பாட்டுக்குள்ளே இருந்து நாட்டு மக்களுக்கு தங்களுடைய கடமைகளை ஆற்றக்கூடியவை ஊராட்சி மன்றம், ஊராட்சி ஒன்றியக் குழு, நகராட்சி மன்றங்கள், மாநகராட்சிகள் ஆகியவையாகும். இவைகளை அரசியல் சட்டத்தின் துணை கொண்டு நேரடியாக மத்திய சர்க்கார் அவர்களே தேர்தலை நடத்துவது, தேர்தல் கமிஷனுக்கு அந்த அதிகாரங்களை வழங்குது; இன்னும் சொல்லப் போனால் மத்திய சர்க்கார்

1989 மே 11] [திரு. வீரபாண்டி சோ. ஆறுமுகம்.]

ஒதுக்குகிற நிதியோடு மாநில அரசும் சேர்ந்து நிதியினை ஒதுக்கி கிராமப் புறங்களில் இருக்கின்ற மக்களுக்கு பல்வேறு வசதிகளைச் செய்து கொடுக்கின்ற நடவடிக்கையை நாம் எடுக்கிறபோது, இப்போது நேரடியாகவே அந்த நிதியை உள்ளாட்சி அமைப்புகளுக்கு வழங்குவோம் என்று சொல்வது மாநில அரசினுடைய உரிமையைப் பறிக்கிற செயலாகும். இப்படிப்பட்ட வகைகளில் அரசியல் சட்டம் திருத்தப்பட்டாலும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கொள்கையாக அவற்றை நாங்கள் ஏற்றுக் கொள்ள மாட்டோம் என்பதை மட்டும் இங்கே நான் தெரியப்படுத்திக்கொள்ள விரும்புகிறேன். (மேனையைத் தட்டும் ஒலி).

அடுத்து துப்புரவுப் பணியாளர்களைப் பற்றி ஒன்று சொன்னார்கள். இந்த அரசு ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்ற குறுகிய காலத்திற்குள்ளாகவே நகராட்சி மன்றங்களுக்கும், உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கும் எவ்வளவோ அதிகாரங்களை வழங்குகிற வகையில் ஒவ்வொரு நாளும் புதிய புதிய ஜி. ஓ.க்களைப் போட்டு நாங்கள் அனுப்பிக்கொண்டிருக்கிறோம் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள். ஆகவே துப்புரவுப் பணியாளர்களை எல்லாம் கூட நியமித்துக்கொள்வதற்கு அவர்கள் இன்று சுட்டிக்காட்டியதைப்போல் அந்த 'நார்ம்ஸ்' அடிப்படையில் நகராட்சிக்கே அதிகாரம் வழங்கக்கூடிய வகையில் விரைவில் உத்தரவு வழங்கப்பட இருக்கிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பூவராகன் அவர்கள் ஒன்றைக் கூறினார்கள். ஏற்கனவே மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நகராட்சித் தலைவர்கள் மீது அவர்களுடைய நடவடிக்கை சரியில்லை என்று சொன்னால், நிர்வாகத்தில் சோளாறு என்று சொன்னால், மக்களுக்கு சரியாகக் கடமையை ஆற்றவில்லை என்று சொன்னால் நம்பிக்கையில்லாத தீர்மானம் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றுவதற்கு இந்தச் சட்டத்திலே வாய்ப்பு இருக்கிறது. 41 சி என்ற அந்தப் பிரிவின்கீழ் 'ஃபினான்ஷியல் கமிட்டிமென்ட்' என்ற அடிப்படையிலேயே அந்தக் காரணத்தைக் கொண்டே கலைக்கலாம் என்று இருக்கிறது. எனவே ஏற்கனவே இருக்கிற விதியின் அடிப்படையில் நகராட்சித் தலைவர் நன்கு செயல்படாவிட்டால் நடவடிக்கை எடுக்க முடியும் என்றிருக்கிறபோது இப்போது புதிதாகக் கொண்டுவரத் தேவையில்லை என்று சொல்லி நாம் கைவிடுகிறோம். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அண்ணா நம்பி அவர்கள் மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களைத் திரும்ப அழைக்க இதுபோல் சட்டங்கள் இயற்றப்படவேண்டும் என்று பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் சொன்னதைத்தான் எங்களுடைய தலைவர் புரட்சித் தலைவர் செய்தார் என்று இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

[திரு. வீரபாண்டி சோ. ஆறுமுகம்] [1989 மே 11]

(பிற்பகல் 12-30)

அண்ணாவை மறக்காமல் இங்கே நினைவுபடுத்தியதற்கு நன்றி. ஆனால் அண்ணா அவர்கள் இதைப்போன்ற உள்ளாட்சி அமைப்புகளுக்கு சொல்லவில்லை. அண்ணா 1958-வது ஆண்டு உள்ளாட்சி சட்டங்கள் இயற்றப்பட்டபோது, உள்ளாட்சி அமைப்பை ஜனநாயகத் தொட்டில், உள்ளாட்சி மன்றங்களுக்கு நிரம்ப அதிகாரங்கள் வழங்கப்படவேண்டும் என்பதை எடுத்துச் சொல்லி இதே மன்றத்தில் பேசியிருக்கிறார்கள்.

அண்ணா சொன்னது, நம்மே போல பேரவையிலே தமிழ்நாட்டை ஆளுவதற்கு சட்டமன்றத்திலே பெரும்பான்மையினராக வந்து ஆட்சியிலே இருக்கக்கூடியவர்கள் அல்லது சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இதே போல நாடாளுமன்றத்தில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கக்கூடியவர்கள் மக்களுக்கு தந்த வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்றாமல் தவறுவார்களானால், அவர்கள் திரும்ப அழைக்கின்ற அதிகாரம் வேண்டும் என்ற அந்த அடிப்படையிலேதான் சொன்னார்களே தவிர, உள்ளாட்சி அமைப்புகளுக்கு என்று அண்ணா அவர்கள் சொல்லவில்லை. அவர் அதை எடுத்துக் கொண்டு ஊராட்சி மன்றத்திற்கு, ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுவிற்கு, நகராட்சி மன்றத்திற்கு, மாநகராட்சிக்கு என்று அதைத்தான் நாங்கள் செய்தோம் என்று சொல்வது, தலையை விட்டுவிட்டு, வாலை, தும்பைப் பிடிப்பதுபோல இருக்கின்றது என்பதை நான் நினைவுபடுத்துகிறேன்.

ஒன்றைச் சொன்னார்கள். ஏதோ தொலைக்காட்சி பெட்டி, நாங்கள் மக்கள் குறைகேட்க போனபோது, ஏதோ தலைவர் அவர்களுடைய வீட்டிலே இருந்தது, ஆகவே இதை எல்லாம் கட்டுப்படுத்துகிற அதிகாரம் வேண்டாமா என்று சொன்னார்கள். மாநில அரசாங்கத்தின் கட்டுப்பாட்டுக்குள்ளே இருக்கும் போதே இந்த நிலை என்று சொன்னால், அவர் சொன்னதைப் போல, மத்திய சர்க்காருடைய கட்டுப்பாட்டுக்குள்ளே இது வந்துவிட்டால் தொலைக்காட்சி பெட்டியும் இருக்காது, ஊராட்சி மன்றமும் இருக்காது, என்னென்னவோ நடைமுறையிலே நடக்கும். ஆகவே நம் கைவிட்டே போய்விடும் என்பதை அவர்கள் நினைத்துப் பார்க்கவேண்டும் என்று இந்த நேரத்திலே தெளிவுபடுத்திக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. குமரி அனந்தன் அவர்கள் குறிப்பிட்ட காலத்திலே தேர்தல் நடத்தவேண்டும் என்ற நல்ல கருத்துக்களை இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள். இந்த ஆட்சியைப் பொறுத்தவரையில் அதிலே எந்தவிதமான கருத்து மாறுபாடும் இல்லை. இதுபோன்று ஊராட்சி மன்றங்கள்.

1989 மே 11]

[திரு. வீரபாண்டி சோ. ஆறுமுகம்]

ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கு, கராட்சிக்கு, மாநகராட்சிக்கு 5 ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை தேர்தல் நடத்தப்பட வேண்டுமென்பதுதான் இந்த ஆட்சியினுடைய கொள்கை. ஆனால் சில நேரங்களில், சில சூழ்நிலைகளையொட்டி, 6 மாத காலமோ 3 மாத காலமோ நாம் தள்ளி வைக்கிறோம். இப்போது கூட மத்திய சர்க்கார் அரசியல் சட்ட அடிப்படையிலே எப்படி சட்டம் கொண்டு வரப்போகிறது, அரசியல் சட்டத்திலே இயற்றப்போகிறார்களா என்று நமக்குத் தெரியாது. பத்திரிகையிலே வருகின்ற செய்தியைப் பார்த்தால், 5 ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை கட்டாயம் தேர்தல் நடத்தப்படவேண்டும், ஒரு வேளை சில உள்ளாட்சி அமைப்புகள் செயல்படாவிட்டால் அதை கவர்னரே கலைத்துவிடலாம். நடவடிக்கை எடுத்துக் கலைத்து விடலாம். கலைத்துவிட்டு, 6 மாதத்திற்குள் தேர்தல் நடத்த வேண்டும். அப்படி 6 மாதத்திற்குள் தேர்தல் நடத்தும் சூழ்நிலை வராவிட்டால், மேலும் 3 மாதகாலம் நீடிக்கலாம் என்று பில், பாராளுமன்றத்திலே வருவதாக பத்திரிகைக் குறிப்பு வருகிறது. அப்படியானால் 9 மாத காலம் அதை மேலும் கூட நீடிக்கலாம். ஆகவே 5 ஆண்டுகளுக்குள்ளே தேர்தல், ஒரு மாநில அரசாங்கத்தின் கட்டுப்பாட்டுக்குள் இருக்கிறபோது இது போன்ற உள்ளாட்சி அமைப்புகளுக்கு நடத்த முடியாத சில சூழ்நிலை ஏற்படுகின்றபோது, இந்தியா முழுவதிலும் இருக்கக் கூடிய ஊராட்சி மன்றங்களுக்கு வார்டுகளாகப் பிரிக்கப் பட்டிருக்கின்ற நிலையில் அந்த உறுப்பினர்கள் தேர்வு, பிறகு ஊராட்சி ஒன்றியக் குழு தலைவர் தேர்வு, மாநகராட்சிக்குள்ளே வார்டு அமைப்பு, தேர்வுகள் இவைகளையெல்லாம் மத்திய அரசு கமிஷன்தான் நடத்துவது என்று சொன்னால் எவ்வளவு பெரிய சங்கடத்திற்கு பின்னர் மத்திய தேர்தல் கமிஷன் ஆளாகும் என்று இப்போது அரசியல் சட்டத்தைத் திருத்தி மாநில அரசாங்க அதிகாரத்தை பறித்துக்கொள்ள நினைக்கின்றவர்கள் யோசித்துப்பார்க்கவேண்டும் என்பதுதான் இந்த ஆட்சியினுடைய வேண்டுகோளே தவிர வேறல்ல. ஏதோ நலது செய்வதை வேண்டாமென்று, அரசியல் நோக்கத் தோடு நாங்கள் முர்க்கத்தனமாக எவதையும் எதிர்க்கிறோமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. குமாரி அனந்தன் அவர்கள் எடுத்துக் கொள்ள மாட்டார்கள் என்பதை நான் இங்கே தெரியப்படுத்த விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அப்துல் லத்தீப் அவர்கள் பேசும்போது ஒன்றைச் சொன்னார்கள். தலைவர், துணைத் தலைவர் இல்லாத காலத்தில், 3 உறுப்பினர்கள் தேர்வு செய்தால், அந்த 3 உறுப்பினர்களிலே யார், அந்த இரண்டு பேரும் இல்லாத காலத்திலே பொறுப்புகளை வகிப்பார்கள் என்று இதிலே தெளிவாக இல்லை என்று சொன்னார்கள். அந்த ஐயப்பாடு வருவதற்கு நியாயம் உண்டு.

[திரு. வீரபாண்டி சோ. ஆறுமுகம்] [1989 மே 11]

ஆனால், நாம் விதிமுறைகளை வகுத்து அனுப்புகிறபோது, டைரக்ஷன் தருகிறபோது, அவர்களை 1, 2, 3 என்றுதான் வரிசைப்படி தேர்ந்தெடுப்பார்கள். தலைவர் இல்லாத நேரத்தில் துணைத் தலைவர், தேர்தல் நடக்கும் வரையில் அவர் பொறுப்புகளை வகிப்பார். அவரும் இல்லாத நேரத்தில் அல்லது செயல்பட முடியாத நிலை ஏற்படும்போது, இந்த 3 பேரில், அந்த நகர மன்றத்தாலே தேர்ந்தெடுக்கப்படக்கூடியவர்களில் முதல் வரிசையில் இருக்கிறவருக்கு அந்த வாய்ப்பு தரப்படும். அவர், தலைவர், தேர்தல், துணைத் தலைவர் தேர்தல் அல்லது மற்ற தேர்தல்கள் நடக்கும் வரையில் அந்தப் பொறுப்புகளை வகிப்பார் என்றுதான் விதிமுறைகளை வகுத்து, பின்னாலே அனுப்பப்படுமென்பதை நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஆகவே 1920 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டம், பிரிவு 8-ன்படி நகர்மன்றத் தலைவர், நகர் மன்ற உறுப்பினர்கள் யாரும் பொதுத் தேர்தல்களில் தேர்ந்தெடுக்கப்படாவிட்டால், புதிய தேர்தல் நடக்கும்வரையில் என்று இருந்ததை, 87 ஆம் ஆண்டு சட்டப் பிரிவு 9(2)(ஏ)-ன்படி பொதுத் தேர்தலின்போது நகர மன்றத் தலைவர் யாரும் தேர்ந்தெடுக்கப்படாவிட்டால், நகர மன்றம் சில உறுப்பினர்களைக் கொண்ட பட்டியலை நகராட்சி இயக்குநர் மூலம் அரசுக்கு அனுப்பும். அவர்களில் ஒருவர் நகர் மன்றத் தலைவராக 3 மாதங்களுக்கு அல்லது புதிய தலைவர் தேர்ந்தெடுக்கப்படும்வரை அரசால் நியமனம் செய்யப்படுவார் என்பதைத்தான் நாம் இப்போது நீக்குகிறோம். தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டம், பிரிவு 12(3)-ன்படி நகரமன்ற உறுப்பினர்கள், அவர்களில் இருந்தே, ஒருவரைத் துணைத் தலைவராகத் தேர்ந்தெடுத்தார்கள். புதிய திருத்தம்—புதிய துணைத் தலைவரைத் தேர்ந்தெடுக்கும் அதே கால கட்டத்தில் நகர மன்றம் 3 நகர மன்ற உறுப்பினர்கள் கொண்ட பட்டியலைத் தயார் செய்யும். துணைத் தலைவரைத் தேர்ந்தெடுக்கும்போதே தயார் செய்யும். அவர்களில் ஒருவர் நகர மன்றத் தலைவர் மற்றும் துணைத் தலைவர் இல்லாதபோது தலைவரின் பணிகளைக் கவனித்து வருவார். இந்தப் புதிய மாற்றத்தைச் செய்யும் பொருட்டு, முன்பிருந்த பிரிவு 9(2)(ஏ) தற்போது நீக்கப்படுகிறது.

தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டம், பிரிவு 12(6)-ன்படி நகர மன்றத் தலைவர் பதவி காலியாக இருக்குமானால், புதிய தலைவர் ஒருவரைத் தேர்ந்தெடுக்கும்வரை அவரின் பணிகளைத் துணைத் தலைவர் கவனித்து வருவார் என்று இருந்ததை மாற்றி, நகர மன்றத் தலைவர் பதவி காலியாக இருக்கும்வரையில் அவர்களின் பணிகளைச் செய்வதற்கு புதிய

1989 மே 11] [திரு. வீரபாண்டி சோ. ஆறுமுகம்]

தலைவர் ஒருவரைத் தேர்ந்தெடுக்கும்வரை அரசு ஒருவரை நியமனம் செய்யும் என்று இடையிலே மாற்றப்பட்டது. முன்பு இருந்ததை மாற்றினார்கள். அவ்வாறு நியமனம் செய்யும்வரை துணைத் தலைவர் அந்தப் பணிகளைச் செய்துவருவார் என்று இருந்தது. அதைத்தான் தற்போது மாற்றி, தலைவருடைய பதவி காலியாக இருக்கும்போது, துணைத் தலைவர் புதிய தலைவர் தேர்ந்தெடுக்கும்வரை அவருடைய பணிகளைச் செய்வார் என்று புதிய திருத்தத்தை நாம் இப்போது கொண்டு வருகிறோம்.

தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிச் சட்டம்; பிரிவு 12(7)-ன்படி நகர மன்றத் தலைவர் மற்றும் துணைத் தலைவர் பதவி இரண்டும் காலியாக இருக்குமானால், கோட்டாட்சித் தலைவர் அவர்கள் நகர மன்றத் தலைவர் பணிகளை ஆற்றி வருவார் என்று இருக்கிறது. புதிய நகர மன்றத் தலைவரைத் தேர்ந்தெடுக்க தக்க நடவடிக்கைகளை அவர்தான் எடுக்க வேண்டும். அதையும் மாற்றி, 78-ல் கோட்டாட்சித் தலைவருக்குப் பதிக மண்டல நகராட்சி நிர்வாக இயக்குநர் அவர்கள் நகர மன்றத் தலைவர் பணியை ஏற்று நடத்தி வருவார் என்றும் மாற்றப்பட்டது. நகர மன்றத் தலைவர் 3 மாதங்கள் நகரில் இல்லாமல் இருந்தாலோ அல்லது செயல்பட முடியாத நிலையில் இருந்தாலோ, மாநில அரசு தலைவர் பணிகளை ஆற்ற ஒருவரை நியமனம் செய்யும் என்று போடப்பட்டது.

(பிற்பகல் 12-40)

இதைத்தான் இப்போது மாற்றி, நகராட்சி மன்றத் தலைவர் பதவி காலியாக இருந்து, துணைத் தலைவர் பதவியும் காலியாக இருந்தால் அல்லது துணைத் தலைவர் தொடர்ந்து 15 நாட்களுக்கு மேல் இல்லாமல் இருந்தால் அல்லது செயலற்று இருந்தாலும், மாநில அரசால் நியமனம் செய்யப்பட்ட ஒருவர் அந்தப் பணிகளை ஆற்றுவார் என்று போட்டிருந்தது. அதற்கு அதிகாரிகளைப் போடலாம் என்று கொண்டு வந்தார்கள். மாநில அரசு அவ்வாறு ஒருவரை நியமனம் செய்யும்வரை அல்லது துணைத் தலைவர், நகர மன்றத்திற்குத் திரும்ப வரும் வரை அல்லது உடல் நலம் தேறி வரும்வரையில் மண்டல நகராட்சி நிர்வாக இயக்குநர் அவர்கள் அலுவல் சார்பற்ற நகர் மன்ற உறுப்பினர் மற்றும் நகர் மன்றத் தலைவராகப் பணியாற்றுவார் என்று இருந்தது. இதை இப்போது நாம் மாற்றுகிறோம். இந்தப் பிரிவு நீக்கப்பட உள்ளது. ஏனென்றால் நகர மன்றத் தலைவர் பதவி காலியாக இருக்குமானால் துணைத் தலைவர் அவர்கள் பணிகளை ஆற்றுவார். மேலும் 3 உறுப்பினர்களை நகர மன்றம் நியமனம் செய்து தலைவர் மற்றும் துணைத் தலைவர் இல்லாத காலத்தில், 3 நபர்களில் ஒருவர் பொறுப்பு வகிப்பார்.

[திரு. வீரபாண்டி சோ. ஆறுமுகம்] [1989 மே 11]

1920 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டம், பிரிவு 23-ன்படி வரி மேல் முறையீட்டுக் குழு, நகராட்சிகளுக்குக் கிடைக்கப்பெறும் வரி மேல் முறையீட்டு மனுக்கள் யாவும் நகர மன்றத்தால் பரிசீலிக்கப்பட்டு முடிவெடுக்கப்படும். இது முன்பு இருந்தது. நகர மன்றத்திற்கு உதவியாக நகர மன்ற மனுக்களைப் பரிசீலிக்க ஒரு குழு ஒன்றையும் அமைத்துக்கொள்ளலாம் என்பது முன்பிருந்த சட்டம். இந்தக் குழுவின் முடிவு நகர மன்றத்தின் முடிவுக்கு உட்பட்டதாகும். இது டேக்ஸ் அப்பீல் கமிட்டி.

1987 ஆம் ஆண்டு பிரிவு 23-ஏ ஆக கீழ்க்கண்டவாறு மாற்றப் பட்டது. வரி மேல் முறையீட்டு மனுக்கள் யாவும் கீழ்க்கண்ட குழுவினரால் பரிசீலித்து முடிவு செய்யப்படும். 23-ஏ புதிதாகக் கொண்டுவந்து மாவட்ட வருவாய் அலுவலர்--சிறப்பு தேர்வு நிலை நகராட்சிக்கு--அவர் தலைவராக இருப்பார். உறுப்பினர்களாக பொதுப்பணித்துறை உதவிப் பொறியாளர், நகர மன்றத் தலைவர் மற்றும் நகர மன்றத்தின் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்கள் இருவர் என்று இருந்தது.

இதனை இப்போது நாம் மாற்றி, நகர மன்றத்தால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நபர்கள் நால்வரும் மற்றும் நகர மன்றத் தலைவரைத் தலைவராகக் கொண்ட பொது மேல் முறையீட்டுக் குழு மனுக்களைப் பரிசீலிக்கும் என்று நகர மன்றத்திற்கே நாம் முழுமையான அதிகாரத்தை இப்போது வழங்குகிறோம்.

1978 ஆம் ஆண்டு கொண்டு வரப்பட்ட தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டத் திருத்தம் 40பி-யின்படி ஏற்கனவே நம்பிக்கை இல்லாத தீர்மானம் கொண்டு வருவதற்கு நமக்கு உரிமை இருக்கிறது.

1987 ஆம் ஆண்டு 40-சி என்று புதிய பிரிவு கீழ்க்கண்டவாறு இயற்றப்பட்டது. இதன்படி வாக்காளர்களில் 25 விழுக்காடுக்குக் குறைவில்லாதவர்கள் கையொப்பமிட்டுக் கொடுத்தால் சில நடைமுறைகளுக்கு உட்பட்டு, நகர மன்றத் தலைவரையோ நகர மன்ற உறுப்பினரையோ பதவியிலிருந்து திரும்ப அழைக்க வழிவகை செய்யப்பட்டது. புதிய திருத்தத்தில் இந்த முறை அடியோடு கைவிடப்படுகிறது.

தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டப்பிரிவு 41-ன்படி நகர மன்றத்தைக் கீழ்க்கண்ட காரணத்திற்காக சில நடைமுறைகளுக்கு உட்பட்டு கலைப்பதற்கான வழி முறைகள் இருந்தன. நகர மன்றம் தான் ஆற்ற வேண்டிய கடமைகளைச் செய்யாவிட்டாலும் அல்லது ஆற்றத் தகுதியற்றதாகிவிட்டாலும் அல்லது ஆற்ற வேண்டிய கடமைகளில் தொடர்ந்து தவறு

1989 மே 11] [திரு. வீரபாண்டி சோ. ஆறுமுகம்]

இழைத்து வருமானால் அல்லது நகர மன்றத்தினுடைய அதிகாரங்களை மீறுவது அல்லது தவறாகப் பயன்படுத்துவது ஆகிய காரணங்களுக்காகக் கலைப்பது என்பது 41-ன்படி நமக்கு இருக்கிற அதிகாரமாகும்.

ஆனால் 1987-ல் இந்தக் காரணங்களுடன் நகராட்சியின் நிதி நிலைமை அச்சுறுத்தும் நிலையில் இருக்கிறது என்று மாநில அரசு நினைக்குமானால் நகர மன்றத்தைக் கலைக்கலாம் என்றும் சேர்க்கப்பட்டது. இதைத்தான் அண்ணா நம்பி அவர்கள் பேசும்போது ஏதோ தவறு செய்பவர்களை ஊக்குவிப்பதுபோல் அல்லவா இது இருக்கிறது, ஆகவே இதை நீக்குவது கூடாது என்று சொன்னார்கள். இது நடைமுறைக்கு ஒத்துவராத ஒன்று ஏனென்றால் மொத்த வாக்காளர்களில் ஒரு 25 சதவீத வாக்காளர்களிடம் கையெழுத்து வாங்கி மேலதிகாரிகளிடம் கொடுத்து, அவர்கள் அந்தக் கையெழுத்துக்களை எல்லாம் சரிதானா என்று பரிசீலனை செய்து, அவர் அவையெல்லாம் சரிதான் என்ற முடிவுக்கு வந்து பிறகு ஒரு பொது வாக்கெடுப்பு நடத்தி அந்த வாக்கெடுப்பில் மெஜாரிட்டி மெம்பர்கள் அவர்மீது நம்பிக்கை இல்லை என்று சொன்னால்தான் அவர்களை நீக்க முடியும். இது எந்தக் காலத்திலே நடக்கும். நம் பாட்டன் காலத்தில்கூட நடக்காது. கையெழுத்துப் போட்டவனே என் கையெழுத்து இல்லை என்று சொல்லிவிட்டால் நாம் அதை எங்கே வெரிபிகேஷனுக்கு அனுப்புவது? எப்படி புரூப் பண்ணுவது?—பேரன் காலத்தில்கூட முடியாது என்கிறார்கள். ஆகவே இது போகாத ஊருக்கு வழி காட்டுவதுபோல் இருக்கிறது.

ஊழல் செய்வதற்கு இது மேலும் இடம் தருவது ஒரு வழி, இன்னும் சொல்லப்போனால் இது பயமுறுத்துவதற்கு—மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட நகர மன்றத் தலைவரை, அந்த நகர மன்றத்தை ஆள்கின்ற ஒரு கட்சியைப் பயமுறுத்துவதற்கு எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும்—ஒரே காரணம், எங்களுக்கு வேறு எந்தக் காரணமும் தேவையில்லை. நிதிநிலைமை சரியில்லை அல்லது மோசம் நடந்துவிட்டது என்று கருதினாலே போதும்—நீக்கிவிடலாம் என்று ஜனநாயகத்திற்கு ஒரு சவாலாக இதைக் கொண்டுவந்தார்கள். இதைத்தான் முன்பு இருந்த நடவடிக்கையே போதுமானது; எடுப்பதற்கு அதிகாரங்கள் இருக்கும் பொழுது இந்தக் காரணம் தேவை யில்லை என்று நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் முடிவு செய்து ஜனநாயகத் தொட்டிலுக்கு உயிர் கொடுத்து இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் இங்கே தெரியப் படுத்திக்கொள்ள விரும்புகிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) ஆகவே இந்த அடிப்படையிலே பல்வேறு சட்டங்களை இன்று திருத்தும் இந்தச் சட்ட முன் வடிவின் மூலம் பறிக்கப்பட்ட அதிகாரங்கள் மீண்டும் இந்த ஆட்சியிலேயே வழங்கப்பட்டு இந்த ஜனநாயகத் தொட்டிலைத்

[திரு. வீரபாண்டி சோ. ஆறுமுகம்] [1989 மே 11]

தாலாட்டி விடுகின்ற முயற்சியில் நம்முடைய முதலமைச்சர் ஈடுபட்டு இருக்கின்றார். ஆகவே உறுப்பினர்கள் சொன்ன கருத்துக்களையும் கவனத்தில் எடுத்து, இந்த ஆட்சி கூர்ந்து கவனிக்கும் என்பதை எடுத்துக் கூறி, என்னுடைய விளக்கத்தை ஏற்றுக்கொள்ளுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“1989 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/1989) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன் வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 7 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை; நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. வீரபாண்டி சோ. ஆறுமுகம்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

“1989 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மாவட்ட நகராட்சிகள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/1989) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

10. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) 25—3—1989 ஆம் நாளைய சட்டமன்ற நிகழ்ச்சிகளின் படங்களை வெளியிடுவது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பொதுவாகவே, வரவு செலவுத் திட்ட அறிக்கை அவையில் படைக்கப்படுகிற போதும், ஆளுநர் உரையின் போதும் தமிழக அரசு செய்தித் துறையினரையும் தொலைக்காட்சி நிலையத்தினரையும் இந்த